

Sance du 13 dcembre 2013

AI 2013/2014

Préambule.

Dant tout le problème, on note $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ l'ensemble des applications continues de $[0, 1]$ à valeurs dans \mathbb{R} . L'application $(u, v) \mapsto \langle u, v \rangle = \int_0^1 u(x)v(x)dx$ de E^2 dans \mathbb{R} est un produit scalaire. On note $\| \cdot \|$ la norme (préhilbertienne) associée, et $\| \cdot \|_\infty$ la norme *Sup* usuelle ($\|f\|_\infty = \text{Sup}\{|f(x)|, x \in [0, 1]\}$). Selon les questions, on munira E d'une de ces deux normes. On rappelle, à ce propos, que E n'étant pas de dimension finie, les normes n'ont pas de raisons particulières d'être équivalentes. On appelle symbole de Kronecker l'application de \mathbb{N}^2 dans $\{0, 1\}$ qui à (i, j) associe $\delta_{i,j}$ qui vaut 1 si $i = j$, et 0 sinon.

- Rappeler et démontrer l'inégalité de Cauchy-Schwartz pour la norme $\| \cdot \|$.
- Soit $p \in \mathbb{N}^*$. On introduit $f_p \in E$ la fonction qui vaut 0 sur $[0, \frac{1}{2} - 2^{-p}]$, 1 sur $[\frac{1}{2} + 2^{-p}, 1]$, et qui est affine sur $[\frac{1}{2} - 2^{-p}, \frac{1}{2} + 2^{-p}]$.
 - Donner l'expression exacte de f_p .
 - Montrer que la suite $(f_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$ est une suite de cauchy de $(E, \| \cdot \|)$.
 - On suppose que $(f_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$ converge dans $(E, \| \cdot \|)$ vers f . Soit $a < \frac{1}{2}$. Montrer que

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \int_0^a |f_p(x) - f(x)| dx = 0.$$

- Montrer un résultat analogue pour $b > \frac{1}{2}$.
 - En déduire que $(E, \| \cdot \|)$ n'est pas complet.
- On considère l'application $\epsilon_{\frac{1}{2}} : E \rightarrow \mathbb{R}$.

$$u \mapsto u\left(\frac{1}{2}\right)$$

Cette application est-elle continue au sens de la norme $\| \cdot \|$ de E ?

Indication : on pourra introduire pour $p \in \mathbb{N}^*$ l'application φ_p de E qui vaut 0 sur $[0, \frac{1}{2} - 2^{-p}] \cup [\frac{1}{2} + 2^{-p}, 1]$, qui vaut 1 en $\frac{1}{2}$, et qui est affine sur $[\frac{1}{2} - 2^{-p}, \frac{1}{2}]$ et sur $[\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + 2^{-p}]$. (Fonction "pic").

- Soit $a \in [0, 1]$, et $\epsilon_a : E \rightarrow \mathbb{R}$. Généraliser le résultat de la question précédente.

$$u \mapsto u(a)$$

Ces fonctions ϵ_a sont appelées les masse de Dirac au point a .

- Soient f dans E et K dans $\mathcal{C}([0, 1]^2, \mathbb{R})$.

Montrer que l'application $\psi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ appartient à E .

$$x \mapsto \int_0^1 K(x, y)f(y)dy$$

6. Soit g dans E , K dans $\mathcal{C}([0, 1]^2, \mathbb{R})$, et λ un réel. Montrer que, lorsque $|\lambda|$ est "petit" dans un sens à préciser, il existe un et un seul élément f de E tel que :

$$(\forall x \in [0, 1]), \left(f(x) + \lambda \int_0^1 K(x, y)f(y)dy = g(x) \right).$$

Indication : on rappelle que $(E, \| \cdot \|_\infty)$ est un espace de Banach (complet), et que toute application contractante sur un Banach admet un unique point fixe (Théorème de Picard).

7. Soient K, L dans $\mathcal{C}([0, 1]^2, \mathbb{R})$. Montrer que l'application $\varphi : (x, y) \mapsto \int_0^1 \int_0^1 K(x, s)L(y, t)dsdt$ de $[0, 1]^2$ dans \mathbb{R} est uniformément continue, ainsi que $(x, y) \mapsto \int_0^1 K(x, t)L(y, t)dt$.

Indication : On pourra utiliser la question 5.

Partie I : Noyaux itérés et constantes de Schwartz

On appelle Noyau une application continue symétrique de $[0, 1]^2$ dans \mathbb{R} . On note \mathcal{N} l'ensemble des noyaux, et $\mathcal{N}^* = \mathcal{N} \setminus \{0\}$.

Soit $K \in \mathcal{N}$, et on pose $K_1 := K$.

1. Montrer, avec soin, l'existence et l'unicité d'une suite $(K_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de \mathcal{N} , de premier terme K_1 et telle que :

$$(\forall (x, y, n) \in [0, 1]^2 \times \mathbb{N}^*), (K_{n+1}(x, y) = \int_0^1 K_n(x, t)K(y, t)dt).$$

Indication pour la symétrie de K_{n+1} : pour $n \geq 2$, $K_n(y, t) = K_n(t, y) = \int_0^1 K_{n-1}(t, s)K(y, s)ds$.

2. En particulier $K_2(x, y) = \int_0^1 K(x, t)K(y, t)dt$.

Montrer, pour n, p dans \mathbb{N}^* , x, y dans $[0, 1]$, $K_{n+p}(x, y) = \int_0^1 K_n(x, t)K_p(y, t)dy$. On pourra, pour un n fixé faire une récurrence sur p .

3. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $I_{K, n} = I_n := \int_0^1 K_n(x, x)dx$.

(a) Montrer pour p, n dans \mathbb{N}^* , $I_{n+p} = \int_0^1 \int_0^1 K_n(x, t)K_p(x, t)dxdt$, et $I_{2n} \geq 0$.

(b) Montrer pour p, n dans \mathbb{N}^* , $I_{n+p}^2 \leq I_{2n}I_{2p}$ et $I_{2n+2}^2 \leq I_{2n}I_{2n+4}$.

4. On suppose désormais $K \in \mathcal{N}^*$.

(a) Montrer, pour n dans \mathbb{N}^* : $I_{2n} > 0$. Il est conseillé, en raisonnant par l'absurde, de considérer $N = \min\{p \in \mathbb{N}^* / I_{2p} = 0\}$, avec donc $N \geq 1$, et aboutir à une contradiction en distinguant les cas N pair et N impair.

(b) Majorer pour p, q dans \mathbb{N}^* , $K_{p+q}^2(x, y)$ en fonction de $\int_0^1 K_p^2(x, t)dt$ et $\int_0^1 K_q^2(y, s)ds$.

- (c) En déduire, pour p, q dans \mathbb{N}^* , $I_{2p+2q} \leq I_{2p}I_{2q}$.
- (d) Montrer que la suite de terme général $\frac{I_{2n+2}}{I_{2n}}$, pour $n \geq 1$ est croissante et majorée. On notera l_K sa limite..
- (e) Etudier la monotonie de la suite de terme général $\frac{I_{2p}}{l_K^p}$, pour $p \geq 1$. En déduire sa convergence vers un réel $m_K \geq 1$.
- (f) Déterminer les réels l_K et m_K lorsque K est le noyau $(x, y) \mapsto x + y$.

Partie II : Théorie spectrale élémentaire pour les noyaux

1. Soient φ dans $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{C})$, $\lambda \in \mathbb{C}$, $K \in \mathcal{N}^*$.

On dit que φ est une **fonction propre de K** , associée à la **valeur propre λ** , lorsque :

$$\begin{cases} \varphi \neq 0 \\ (\forall x \in [0, 1]), (\varphi(x) = \lambda \int_0^1 K(x, t)\varphi(t)dt). \end{cases}$$

On note ici $S(K)$ l'ensemble des valeurs propres de K (le "spectre" de K).

- (a) Soient λ_1, λ_2 des éléments distincts de $S(K)$, et φ_1, φ_2 des fonctions propres associées.

Montrer que l'on a $\int_0^1 \varphi_1(x)\varphi_2(x)dx = 0$.

- (b) i. Montrer que $(\forall \lambda \in S(K)), (\bar{\lambda} \in S(K))$.

ii. En déduire $S(K) \subset \mathbb{R}^*$.

On note désormais, pour $\lambda \in \mathbb{R}$, $E_{K, \lambda} = E_\lambda$ l'ensemble des éléments φ de E tels que

$$(\forall x \in [0, 1]), (\varphi(x) = \lambda \int_0^1 K(x, t)\varphi(t)dt).$$

- (c) Montrer que $\lambda \in S(K)$ si et seulement si E_λ est un sous-espace vectoriel de E non nul.

- (d) i. Soient $N \in \mathbb{N}^*$, $\lambda_1, \dots, \lambda_N$ dans $S(K)$, $\varphi_1, \dots, \varphi_N$ dans $E_{\lambda_1}, \dots, E_{\lambda_N}$ respectivement, tels que pour i, j dans $\llbracket 1, N \rrbracket$, $\langle \varphi_i, \varphi_j \rangle = \delta_{i, j}$ (symbole de Kronecker).

A l'aide de la fonction f définie par

$$f(x) = \int_0^1 \left(K(x, t) - \sum_{k=1}^N \lambda_k^{-1} \varphi_k(x)\varphi_k(t) \right)^2 dt,$$

et du signe de $\int_0^1 f(x)dx$, montrer l'inégalité

$$\sum_{k=1}^N \lambda_k^{-2} \leq I_2.$$

- ii. Montrer, pour $\alpha > 0$, que $S(K) \cap [-\alpha, \alpha]$ est fini. En déduire que $S(K)$ est au plus dénombrable.

Lorsque $S(K)$ est strictement dénombrable, il existe au moins une bijection $n \mapsto \lambda_n$ de \mathbb{N}^* sur $S(K)$ telle que $|\lambda_1| \leq \dots \leq |\lambda_n| \leq \dots$

Expliquer pourquoi, et montrer alors la convergence de la série de terme général λ_n^{-2} .

iii. En utilisant encore II.1.d.i, montrer que E_λ est de dimension finie, inférieure à $\lambda^2 I_2$.

(e) **Valeurs propres de K , et noyaux itérés.**

i. Montrer, pour λ réel : $E_{K,\lambda} \subset E_{K_2,\lambda^2}$. En déduire $(\forall \lambda \in S(K)), (\lambda^2 \in S(K_2))$.

ii. Soient λ dans $S(K_2)$ et φ dans $E_{K_2,\lambda} \setminus \{0\}$. Pour $a \in \mathbb{C}^*$, on note Ψ_a l'élément de $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{C})$ défini par $\Psi_a(x) = \varphi(x) + a \int_0^1 K(x, t)\varphi(t)dt$.

Expliciter $\int_0^1 K(x, s)\Psi_a(s)ds$ à l'aide de $\Psi_a(x), \varphi(x), a$ et λ .

iii. Déduire, avec soin, de ce qui précède les résultats suivants :

A. $S(K_2) \subset \mathbb{R}^{*+}$,

B. Pour tout λ dans $S(K_2)$, $\sqrt{\lambda}$ ou $-\sqrt{\lambda}$ est dans $S(K)$, avec $E_{K_2,\lambda} = E_{K,\sqrt{\lambda}} \oplus E_{K,-\sqrt{\lambda}}$.

2. **Existence de valeurs propres** Jusqu'ici, on ignore si K possède effectivement des valeurs propres. On introduit la suite $(\Phi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de noyaux définie par $\Phi_n(x, y) := \frac{K_{2n}(x, y)}{l_K^n}$.

(a) Soient n, m des entiers tels que $n \geq 2, m \in \mathbb{N}^*$, et x, y des réels dans $[0, 1]$. Montrer l'inégalité suivante :

$$|\Phi_{m+n}(x, y) - \Phi_n(x, y)|^2 \leq \left\{ \frac{I_{4m+4n-4}}{l_K^{2m+2n-2}} - 2 \frac{I_{2m+4n-4}}{l_K^{m+2n-2}} + \frac{I_{4n-4}}{l_K^{2n-2}} \right\} \cdot \left\{ \frac{1}{l_K^2} \int_0^1 \int_0^1 (K(x, s)K(y, t))^2 ds dt \right\}$$

(b) En déduire que la suite Φ_n converge uniformément sur $[0, 1]^2$ lorsque n tend vers l'infini vers son noyau Ψ .

Montrer, pour (x, y) dans $[0, 1]^2$, $\Psi(x, y) = l_K^{-1} \int_0^1 K_2(x, t)\Psi(y, t)dt$.

Montrer $\int_0^1 \Psi(s, s)ds = m_K$.

(c) Montrer, avec ce qui précède que l'on a $\frac{1}{l_K} \in S(K_2)$, puis $S(K) \neq \emptyset$.

Illustrer ces résultats dans le cas où $K(x, y) = x + y$.

Partie III Systèmes totaux et représentations des noyaux.

Pour K dans \mathcal{N}^* , il est clair que $S(K)$ et $S(K_2)$ sont simultanément infinis.

On note désormais \mathcal{N}^{**} l'ensemble des noyaux K de \mathcal{N}^* tels que $S(K)$ soit infini.

1. **Systèmes totaux** Lorsque K appartient à \mathcal{N}^{**} , une suite $\varphi_n, n \geq 1$ dans E est appelée un **système K -total** lorsque

(a) pour tout n dans \mathbb{N}^* , φ_n est une fonction propre de K .

(b) $(\forall (i, j) \in \mathbb{N}^{*2}), (\langle \varphi_i, \varphi_j \rangle = \delta_{i,j})$

(c) $\text{Vect}(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = \bigoplus_{\lambda \in S(K)} E_{K,\lambda}$

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on note alors $\mu(K, \varphi, n) = \mu_n$ la valeur propre de K associée à φ_n .

(a) Montrer l'existence de systèmes K -totaux. Décrire tous les systèmes K -totaux.

(b) Montrer qu'un système K -total est K_2 -total. Pour $N \in \mathbb{N}^*$, comparer $\mu(K, \varphi, n)$ et $\mu(K_2, \varphi, n)$.

- (c) **Premier théorème de représentation** Lorsque K est dans \mathcal{N}^{**} , et que $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est un système K -total, on note $U_{K, \varphi, n} = U_n$ l'application de $[0, 1]^2$ dans \mathbb{R} définie par $U_n(x, y) = \mu_n^{-1} \varphi_n(x) \varphi_n(y)$, et on dit que $\sum U_n$ est la série de fonctions associée à K , et à $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

On suppose (H) $\sum U_n$ converge uniformément sur $[0, 1]^2$.

- i. Montrer que $L = K - \sum_{n \in \mathbb{N}^*} U_n$ appartient à \mathcal{N} . On suppose de plus que $L \in \mathcal{N}^*$.
- ii. Soit ψ dans E une fonction propre de L pour la valeur propre ν . Montrer successivement :
 $(\forall n \in \mathbb{N}^*) (\langle \psi, \varphi_n \rangle = 0)$; ψ est une fonction propre de K pour la valeur propre ν ; $\psi = 0$.
- iii. Enoncer le résultat obtenu sous forme de théorème.

2. Second théorème de représentation et théorème intégral de Hilbert.

On donne ici K dans \mathcal{N}^* , un système K -total $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$. Pour f dans E , $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $a_n(f) = \langle f, \varphi_n \rangle$.

- (a) Montrer que la série de terme général $a_n^2(f)$ converge et que sa somme est majorée par $\|f\|^2$.
- (b) Soient x dans $[0, 1]$, et \mathcal{P} une partie fermée non vide de \mathbb{N}^* . Montrer l'inégalité :

$$\left(\sum_{n \in \mathcal{P}} \mu_n^{-1} a_n(f) \varphi_n(x) \right)^2 \leq \left(\sum_{n \in \mathcal{P}} a_n^2(f) \right) \left(\int_0^1 K^2(x, t) dt \right).$$

en déduire que la série de fonctions de terme général $\mu_n^{-1} a_n(f) \varphi_n$ converge absolument et uniformément sur $[0, 1]$.

- (c) Enoncer avec précision les résultats des deux questions précédentes lorsque $f = K(\cdot, y)$, pour y donné dans $[0, 1]$.
- (d) Soient x, y dans $[0, 1]$. En utilisant ce qui précède, montrer successivement :

$$K_4(x, y) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-4} \varphi_n(x) \varphi_n(y); \quad (1)$$

puis

$$K_2(x, y) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-2} \varphi_n(x) \varphi_n(y). \quad (2)$$

On pourra estimer $\int_0^1 \left(K_2(x, y) - \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-2} \varphi_n(x) \varphi_n(y) \right)^2 dx$.

- (e) Déduire de (2) que l'on a, pour f dans E , l'équivalence :
 (*) $(\forall n \in \mathbb{N}^*) (\langle f, \varphi_n \rangle = 0)$
 (**) $(\forall x \in [0, 1]) (\int_0^1 K(x, t) f(t) dt = 0)$.

On dit alors que f est orthogonale à K .

(f) Soient f dans E , et g l'élément de E (justifier) défini par :

$$g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-1} a_n(f) \varphi_n(x) - \int_0^1 K(x, t) f(t) dt.$$

i. Montrer que la fonction g est orthogonale à K .

ii. En déduire $\int_0^1 g^2 = 0$, puis $g = 0$.

(g) **Egalité de Hilbert.**

Pour u, v éléments de E , montrer :

$$\int_0^1 \int_0^1 K(x, y) u(x) v(y) dx dy = \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-1} \langle u, \varphi_n \rangle \langle v, \varphi_n \rangle .$$

3. Noyaux positifs et théorème de Mercer.

(a) Pour K dans \mathcal{N}^{**} , montrer

$$(\alpha) S(K) \subset \mathbb{R}^{*+} \iff (\beta) (\forall f \in E) \left(\int_0^1 \int_0^1 K(x, y) f(x) f(y) dx dy \geq 0 \right).$$

Un tel noyau est dit positif.

Montrer qu'un noyau positif K vérifie $(\forall x \in [0, 1]) (K(x, x) \geq 0)$.

(b) Soient K un noyau positif, $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ un système K -total, et toujours $\mu_n = \mu(K, \varphi, n)$ pour $n \in \mathbb{N}^*$.

Pour N dans \mathbb{N}^* , soit L_N l'application de $[0, 1]^2$ dans \mathbb{R} telle que

$$L_N(x, y) = K(x, y) - \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-1} \varphi_n(x) \varphi_n(y).$$

i. Montrer que L_N est un noyau positif. Montrer l'existence d'une constante C telle que

$$(\forall (N, x) \in \mathbb{N}^* \times [0, 1]) \left(\sum_{n=1}^N \mu_n^{-1} \varphi_n^2(x) \leq C \right).$$

Qu'en déduisez vous ?

ii. Pour y fixé dans $[0, 1]$, montrer que la série de fonction de terme général $\mu_n^{-1} \varphi_n(y) \varphi_n$ converge uniformément sur $[0, 1]$. Qu'en est-il de la convergence absolue ?

iii. Déduire de ce qui précède l'égalité de Mercer :

$$(\forall (x, y) \in [0, 1]^2) (K(x, y) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_n^{-1} \varphi_n(y) \varphi_n(x)).$$

Il est conseillé d'intégrer pour montrer que la différence est nulle.